


TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

(article 36 et règle 70 du PCT)

| | | |
|--|--|--|
| Référence du dossier du déposant ou du mandataire | POUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416 | |
| Demande internationale No. PCT/FR2004/000704 | Date du dépôt international (jour/mois/année) 22.03.2004 | Date de priorité (jour/mois/année) 16.04.2003 |
| Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H04R31/00 | | |
| Déposant FOCAL-JMLAB (S.A.) et al. | | |
| <p>1. Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p>3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :</p> <p>a. <input type="checkbox"/> un total de (envoyées au déposant et au Bureau international) feuilles, définies comme suit :</p> <p><input type="checkbox"/> les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).</p> <p><input type="checkbox"/> des feuilles qui remplacent des feuilles précédentes, mais dont la présente administration considère qu'elles contiennent une modification qui va au-delà de l'exposé de l'invention qui figure dans la demande internationale telle qu'elle a été déposée, comme il est indiqué au point 4 du cadre n° I et dans le cadre supplémentaire.</p> <p>b. <input type="checkbox"/> (envoyées au Bureau international seulement) un total de (préciser le type et le nombre de support(s) électronique(s)) , qui contiennent un listing de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, déposés sous forme déchiffrable par ordinateur seulement, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire relatif au listing de la ou des séquences (voir l'instruction administrative 802).</p> | | |
| <p>4. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° I Base de l'opinion</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° II Priorité</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p><input type="checkbox"/> Cadre n° VI Certains documents cités</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale</p> | | |
| Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 05.10.2004 | Date d'achèvement du présent rapport 27.07.2005 | |
| Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465 | Fonctionnaire autorisé Zanti, P N° de téléphone +49 89 2399- | |



Demande internationale n°
PCT/FR2004/000704

Formulaire PCT/PEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000704

Case No. IV Absence d'unité de l'invention

1. ☐ En réponse à l'invitation à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles, le déposant a :
- ☐ limité les revendications.
 - ☐ payé des taxes additionnelles.
 - ☐ payé des taxes additionnelles sous réserve.
 - ☐ ni limité les revendications ni payé des taxes additionnelles.
2. ☒ L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime qu'il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité d'invention et décide, conformément à la règle 68.1, de ne pas inviter le déposant à limiter les revendications ou à payer des taxes additionnelles.
3. L'administration chargée de l'examen préliminaire international estime que, aux termes des règles 13.1, 13.2 et 13.3,
- ☐ il est satisfait à l'exigence d'unité de l'invention.
 - ☒ il n'est pas satisfait à l'exigence d'unité de l'invention, et ce pour les raisons suivantes :
voir feuille séparée
4. En conséquence, le présent rapport a été établi à partir des parties suivantes de la demande internationale :
- ☒ toutes les parties de la demande.
 - ☐ les parties relatives aux revendications nos .

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|---------------------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 2, 4-8, 11-18 |
| | Non: | Revendications | 1, 3, 9, 10, 19, 20 |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | |
| | Non: | Revendications | 1-20 |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-20 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale

Les irrégularités suivantes, concernant la forme ou le contenu de la demande internationale, ont été constatées :

voir feuille séparée

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/000704

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

Concernant le point III

La présence du terme "de préférence" dans la revendication 1 rend optionnelles les caractéristiques qui le suivent.

Si néanmoins, dans la revendication 1 l'on tenait compte des caractéristiques suivant le terme "de préférence", cette revendication serait vue comme différant du document D1 par le couplage mécanique entre la bobine mobile et la face du dôme de la membrane. Mais en ce cas, puisque la revendication 13 concerne un procédé de fabrication par formage de la membrane et la revendication 14 concerne un outil de formage, procédé et outil n'étant pas en liaison avec le couplage mécanique, il en découlerait que la demande comprend 2 inventions (Règle 13 du PCT) non liées par un concept inventif commun.

Concernant le point VII-VIII

Dans ce cas également la revendication 1 serait considérée comme un résultat à atteindre sans en dévoiler l'enseignement, parce que nulle part dans la revendication, ou même dans la description, n'est indiqué où doit être connectée la bobine en fonction, par exemple, du poids et du diamètre de façon à reproduire des fréquences inférieures avec un rendement élevé. Il en sort un manquement d'enseignement (Article 5 du PCT).

De plus le terme "élevé" est un terme vague qui rendrait peu clair l'objet de cette revendication (Article 6 du PCT)

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence aux documents suivants :

D1 : PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 0170, no. 97 (E-1326), 25 février 1993 (1993-02-25) -& JP 04 287498 A (YAMAHA CORP), 13 octobre 1992 (1992-10-13)

D2 : GB 2 245 591 A (SKY ALUMINIUM) 8 janvier 1992 (1992-01-08)

D3 : US 4 847 981 A (SUZUKI KUNIO ET AL) 18 juillet 1989 (1989-07-18)

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1, 3, 9, 10, 19 et 20 n'étant pas conforme au critère de nouveauté

**RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL
SUR LA BREVETABILITÉ
(FEUILLE SEPAREE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/000704

défini par l'Article 33(2) PCT. Le document D1 décrit un haut-parleur, notamment un "tweeter" ou un "medium" qui comporte une membrane sphérique à rayonnement direct et face concave par rapport à la bobine mobile, ce dôme est en beryllium pur et monobloc (voir résumé et fig.1). La présence du terme "de préférence" dans la revendication 1 rendant optionnelles les caractéristiques qui le suivent; le document D1 est considéré comme détruisant la nouveauté de l'objet des revendications sus-citées.

Les revendications 13 & 14 ne sont pas considérées comme impliquant une activité inventive (Article 33(3)PCT) eu égard aux documents D2 et D3 qui décrivent un procédé de formage de feuilles minces de métaux ou d'alliages (voir document D2 ,résumé, page 3 lignes 18-25 et page 4 ligne 28-page 5 ligne 17), sous pression et à haute température, au moyen d'un outil caractérisé par une matrice supérieure et une forme inférieure (voir D3 colonne 2 lignes 6-57 et colonne 3 lignes 1-32).

Les autres revendications dépendantes ne semblent pas non plus contenir de caractéristique impliquant une quelconque activité inventive.
